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Collegium Maius Sala im. Michała Bobrzyńskiego
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\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Słowo Wstępne**:

10:00- 10.30

**Prof. dr hab. Bogdan Szlachta** Dziekan Wydziału Studiów Międzynarodowych UJ

**Dr hab. Włodzimierz Bernacki prof. UJ** Dyrektor Instytutu Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych UJ

*Różne oblicza realizmu politycznego*

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Panel I** *W kręgu władzy*

10.30- 12.30

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Dr Mirosław Szumiło**

(Uniwersytet Marii Curie- Skłodowskiej)

*Realizm polityczny w kierownictwie PZPR - płaszczyzny i interpretacje*

- Realizm polityczny członków kierownictwa PZPR jako swoiście pojmowana ,,polska" racja stanu- czyli sojusz ze Związkiem Radzieckim;

- Gomułka: ZSRR jako gwarant granic zachodnich. Próby poszerzenia autonomii PRL w stosunku do ,,centrali”;

- Uzasadnienia realizmu w wydaniu gierkowskim.

**Mateusz Szpytma**

(Instytut Pamięci Narodowej w Krakowie)

*ZSL: realiści – koniunkturaliści - idealiści?*

- Czym było ZSL? Opinie na jego temat w dyskursie publicznym;

- Czy była to struktura całkowicie uległa PZPR, czy jednak organizacja działająca w interesie wsi?
- Jakim mianem można określać jego członków i władze?

**Dr Adrian Tyszkiewicz**

(Uniwersytet Jagielloński)

W okowach "demokratycznego centralizmu": przypadek Stronnictwa Demokratycznego w Polsce Ludowej

- W systemie politycznym PRL SD zajmowało wyznaczoną przez partię komunistyczną, drugorzędną pozycję, wpisując się tym samym w obcy realizmowi politycznemu nurt postaw dogmatyczno- konformistycznych;

-W okresach osłabienia omnipotencji partii komunistycznej SD *in corpore* ale i za sprawą określonych grup działaczy (np.: twórcy elaboratu *De Republicaemendanda)* czy struktur (np.:*casus* Związku Młodych Demokratów a.d. 1956) dążyło do poszerzenia zakresu własnej autonomii oraz redefinicji rzeczywistości społeczno- politycznej w duchu liberalizacji i demokratyzacji.

**Prof. dr hab. Antoni Dudek**

(Uniwersytet Jagielloński, Instytut Pamięci Narodowej)

*Program Stowarzyszenia PAX: realizm, koniunkturalizm czy utopia?*

- Punktem wyjścia dla środowiska PAX było przekonanie o trwałości porządku pojałtańskiego i trafności przemian ustrojowych dokonanych po 1945 r.

- W ramach daleko idącej akceptacji dla realiów, próbowano lansować koncepcję reformy systemu politycznego PRL zakładającą zwiększenie roli PAX.

- Koncepcja tzw. wieloświatopoglądowości socjalizmu stanowiła przejaw myślenia utopijnego, charakterystycznego dla środowiska skupionego wokół B. Piaseckiego

**Dyskusja**

**Przerwa kawowa**

12.30- 12.45

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Panel II** W kręgu opozycji cz. I

12.45- 15.15

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Dr hab. Marek Kornat prof. UKSW**

(Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)

*Realizm i idealizm w polskiej myśli politycznej emigracji pojałtańskiej*

- Czy pojęcia „realizm” i „idealizm” są kategoriami poznawczymi czy etykietami o charakterze raczej światopoglądowym, czy też ideologicznym?

- W roku 1967 znany politolog Adam Bromke wydał książkę: Poland’s Politics: Idealism versus Realism, w której sformułował twierdzenie, iż cała epoka II Rzeczypospolitej była okresem niepodzielnej przewagi idealizmu w polskiej myśli politycznej. Pojałtańska emigracja w tej perspektywie stanowiła kontynuację II Rzeczypospolitej i również stanowiła formację intelektualną zdominowaną przez idealizm polityczny. Czy ten sąd jest uzasadniony?

- Pojęcia „realizm” i „idealizm” częściej służą ideologizacji dyskursu historycznego i stygmatyzacji przeciwnika (lub inaczej myślącego) niż rzeczywistym celom poznawczym. Stąd wynika konieczność ich możliwie klarownego zdefiniowania, inaczej bowiem są hasłami, nie wnoszącymi niczego do refleksji historyka idei.

- Rozróżnić trzeba realizm celów i realizm metod. Podmiot polityczny (jednostka partia polityczna, albo rząd) stosujący realizm metod, nie musi mieć realistycznych celów. W realiach polskich – doświadczeń niewoli porozbiorowej i zniewolenia totalitarnego – nie sposób pogodzić wierność imponderabiliom i zachować realizm celów. Spór więc jest jedynie o realizm środków prowadzących do celów.

- Jak zauważył wybitny historyk Piotr Wandycz, „realizm” i „idealizm” jako pierwiastki funkcjonujące w historii, występują rzadko w „czystej postaci”. Myśl polityczna – badana w konkretnej postaci (programy polityczne, publicystyka) przejawia się najczęściej w postaci „mieszanej”, w formie fenomenów łączących obydwie kategorie pojęciowe.

**Dr hab. Piotr Kimla**

(Uniwersytet Jagielloński)

 *Realizm z fałszywej analogii historycznej wywiedziony. Przypadek Ksawerego Pruszyńskiego*

- Błędna analogia Rosji carskiej do Rosji sowieckiej.

**Dr Kazimierz Michał Ujazdowski**

(Uniwersytet Łódzki)

*Realizm polityczny Ruchu Młodej Polski*

**Dr Maciej Zakrzewski**

(Instytut Pamięci Narodowej w Krakowie)

*I kto tu jest realistą? Przypadek Stanisława i Józefa Mackiewiczów*

- Pojęcie realizmu politycznego jest częściej pojęciem politycznej propagandy niż narzędziem analizy politologicznej.

- Pojęcie realizmu zawsze wymaga odniesienia do tego co uważa się za realne państwo, naród, cywlizacje, etc.

- Realizm od strony materialnej i formalnej.

- W związku z tym można mówić o różnych realizmach, często nie dających się sprowadzić do jednego mianownika, czego przykładem jest twórczość Stanisława i Józefa Mackiewiczów - autorów, radykalnie różniących się w ocenie tych samych wydarzeń, a jednocześnie godnych miana realistów.

**Rafał Łatka**

(Uniwersytet Jagielloński)

*Czy prymasa Wyszyńskiego można określać mianem realisty politycznego?*

- Koncepcja przewodzenia polskiemu Kościołowi, jako przejaw realistycznej postawy prymasa Wyszyńskiego w świetle trudnych warunków działania w ramach państwa komunistycznego

-Prymas Wyszyński i Kościół wobec tzw. ,,polskich miesięcy” jako przykład realizmu politycznego w praktyce działania

-Porównanie w kontekście realizmu działań ,,Prymasa Tysiąclecia” i jego następcy Józefa Glempa.

**Roman Graczyk**

(Instytut Pamięci Narodowej w Krakowie)

*Linia polityczna grupy „Tygodnika Powszechnego” 1945 – 1989*

- Linia polityczna „Tygodnika” była zmienna, inna w każdym z czterech okresów (1945 – 1948; 1949 – 1953; 1956/57 – 1976; 1977 – 1989)

- „Neopozytywizm polityczny” Stanisława Stommy jako oryginalny pomysł na koegzystencję katolików z komunistami (kontekst: „Wieloświatopoglądowość” Bolesława Piaseckiego)

- „Neopozytywizm polityczny” jako model afirmacji pryncypiów ustrojowych i wewnątrzustrojowej kontestacji aktualnej polityki Partii/ rządu w tej mierze, w jakiej oddalała się ona od haseł demokratyzacji z Października ’56.

**Dyskusja**

**Przerwa**

15.15- 16.30

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Panel III** W kręgu opozycji cz. II

16.30-18.30

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Prof. dr hab. Tomasz Gąsowski**

(Uniwersytet Jagielloński)

"Niesłychanie pożyteczni szaleńcy". Przedsierpniowa opozycja w poszukiwaniu  formuły realistycznego działania

-"Dziwne zwierzę" - opozycja w systemie niedemokratycznym.

- Pogrobowcy  niepodległości: akcje antysystemowe w PRL końca lat 60

- Niepodległość, finlandyzacja, socjalizm z ludzką twarzą: główne  kierunki  działań opozycyjnych  w latach 1976-1980

- W poszukiwaniu antykomunistycznego  realizmu.

**Jan Olaszek**

(Uniwersytet Warszawski, Instytut Pamięci Narodowej)

,,*Solidarność” i opozycja w latach 1982-1988 a problem realizmu politycznego*

- Na ile można rozumować kategoriami realizmu politycznego w stosunku do organizacji o charakterze nielegalnym?

- Jak uczestnicy tego ruchu rozumieli pojęcie realizmu politycznego?

- Omówienie w odniesieniu do realizmu politycznego przykładowych postaw osób, organizacji i środowisk opozycyjnych (m.in. Lecha Wałęsy, Jana Kułaja, Tymczasowej Komisji Koordynacyjnej NSSZ ,,Solidarność" czy pisma ,,Res Publica")

**Dr hab. Miłowit Kuniński prof. UJ**

(Uniwersytet Jagielloński, prezes Ośrodka Myśli Politycznej)

*Realizm polityczny w schyłkowej fazie komunizmu wPolsce. Koncepcja Mirosława Dzielskiego*

- Kompromis historyczny oparty na etyce chrześcijańskiej w ujęciu Dzielskiego, jako próba realistycznej koncepcji włączenia ludzi władzy do procesu przemian: gospodarczych, cywilizacyjnych, politycznych.
- Polityka zagraniczna w koncepcji Dzielskiego- idea włączenia ZSRS w sferę cywilizacji zachodniej.
- Na ile koncepcja Dzielskiego była trafna i czy mogła zapewniać skuteczne środki działania?

**Prof. Dr hab. Ryszard Terlecki**

(Uniwersytet Jagielloński, Instytut Pamięci Narodowej w Krakowie )

*Okrągły stół. Czy było warto?*

- Zwolennicy i przeciwnicy rozmów przed i po obradach.

- Ewolucja oceny ,,okrągłego stołu" w kontekście rezultatów  wyborów kontraktowych, prezydentury Jaruzelskiego i powołania rządu Mazowieckiego. Jak oceniać porozumienie na tle jesieni narodów i ,,programu przyspieszenia.

- Kim byli realiści w 1989 roku i czy mieli rację?

**Dyskusja**

**Zakończenie obrad**